

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Марии Александровны, выполненной на тему: «Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Диссертационное исследование Васильевой М. А. посвящено актуальной в научном и практическом аспектах проблеме расследования экологических преступлений. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Последнее столетие антропогенное воздействие на природную среду приобретает такие масштабы, в которых оно уже подрывает естественную основу существования самого человека. Пришло время признать ошибки, переосмыслить деятельность человечества и принять все необходимые меры к сохранению природы и самого человека как вида жизни на Земле.

Необходимо подчеркнуть, что диссертант выбрал для исследования не только интересную, но и достаточно трудную тему, для достижения которой ему пришлось использовать комплекс знаний в области криминалистики, судебной экспертизы, естествознания, а также других наук.

Следует согласиться с мнением автора, что повышению эффективности работы по выявлению и расследованию экологических преступлений препятствует недостаточное научно-методическое и организационно-управленческое обеспечение деятельности сотрудников правоохранительных органов. Отсутствует системная подготовка следователей и дознавателей по расследованию преступлений этого вида; ощущается нехватка современных, достаточно глубоко разработанных методик по расследованию таких преступлений в территориальных органах.

В этой связи диссертант представляет обоснование логически непротиворечивых подходов в разработке концептуальных основ методики расследования экологических преступлений. Для их реализации в тексте автореферата приведен перечень вопросов, требующих решения, который представляется вполне логичным, необходимым и, в то же время, достаточным.

Цель диссертационного исследования и задачи, поставленные автором по её достижению, а также полученные результаты, которые обобщены в положениях, выносимых на защиту, позволяют сделать вывод о том, что Васильева М.А. успешно справилась с комплексом поставленных задач. Следует положительно оценить разработанные Васильевой М.А. авторские рекомендации по выявлению и устранению в ходе расследования экологических преступлений причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию таких преступлений.

Ознакомление с представленным в автореферате текстом диссертационного исследования позволяет положительно оценить проделанную автором работу. Разработанные цели и задачи соответствуют уровню диссертационного исследования, по завершении которого они оказались выполненными в полном объеме. Поэтому диссертация Васильевой М.А., содержащая комплекс интересных и нетривиальных положений по разработке концептуальных основ базовых методик расследования экологических преступлений, безусловно, отвечает требованиям научной новизны, имеет как теоретическую, так и практическую значимость.

Большинство предложенных автором диссертации выводов имеет надлежащее научное обоснование, их реализация в науке и правоприменительной деятельности может положительно повлиять на повышение эффективности расследования преступлений в сфере экологии.

Работа имеет достаточную для вывода о достоверности полученных результатов теоретико-методологическую и эмпирическую базу, диссертация прошла необходимую степень апробации.

Вместе с тем, проведенное Васильевой М.А. исследование вызывает некоторые вопросы, к ним, в частности, можно отнести следующие:

1. Для дальнейшего развития методики расследования экологических преступлений автор предлагает все экологические преступления классифицировать на две группы: связанные с изъятием природных ресурсов и не связанные с ним (с. 28 автореферата). Именно такая классификация, по мнению автора, является основой для двух базовых методик расследования экологических преступлений. Возникает вопрос, корректно ли объединять в одну группу преступления, связанные с изъятием природных ресурсов, необходимых для сохранения экологических систем (например, лесов) и, с другой стороны, - сохранения биологического разнообразия (например, рыбных ресурсов).

2. К основным приёмам сокрытия экологических преступлений автор относит использование темного времени суток (с. 16 автореферата). С этим сложно согласиться, например, для заполярных районов России типично полугодовое состояние «белых ночей», именно в это время осуществляется браконьерский отлов лососевых рыб.

В целом же указанные замечания не являются принципиальными и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Диссертация Васильевой М.А. безусловно актуальна, обладает научной новизной и практической значимостью. Это новаторское решение важной научной проблемы – расследование экологических преступлений. Положения, выносимые на защиту, опубликованы в научной печати и полностью отражены в автореферате.

Судя по автореферату, представленная работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор,

Васильева Мария Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики
Российского государственного университета правосудия
доктор юридических наук, профессор


С.М. Колотушкин

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Российский государственный университет правосудия
117418 г. Москва ул. Новочеремушкинская д. 69, кабинет 1305.

Тел. 8-915-280-07-02

Эл. почта: kolotushkinsm@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Колотушкин С.М.
Семин И.В.